

УТВЪРДИЛ:
ПОМ.-РЕКТОР:
/инж.Деян Грънчаров/
Съгласно Пълномощно рег.№ 1214/24.04.2013г.



ПРОТОКОЛ

Днес, 20.08.2014 год., в гр.Варна, ул.“Марин Дринов“ № 55, сграда Ректорат,
На основание чл.101г, ал.3 от ЗОП и в изпълнение на Заповед № Р-100-
615/07.08.2014г. на Помощник-Ректора на МУ-Варна, действащ съгласно пълномощно рег.№
1214/24.04.2013г., в 10:30 часа се събра комисия в състав:

Председател:

Нина Куликова – Ръководител отдел Управление на собствеността

Членове:

1. инж.Валентин Орленко – главен инженер Стопански дейности;
2. Иванка Кондова – Кръстева – юрисконсулт;
3. инж.Красен Костадинов – експерт инженер стопанска дейност;
- 4.Миглена Красимирова Симова-Илияз – организатор маркетинг и снабдяване в отдел

ОПМС

Със задача да получат, разгледат и оценят офертите в процедура за възлагане на поръчка чрез публична покана с предмет “Избор на изпълнител за извършване на строително-ремонтни работи в кабинети и учебни зали в сградата на РЗИ-Варна“, открита със Заповед № Р-100-615/07.08.2014г.

В посоченият в Публичната покана срок постъпиха 3 оферти, които са отразени във входящ регистър, както следва:

1. Оферта с вх.№ ПП-13-1/19.08.2014г., 13:10 часа на „Кратос 13“ ЕООД, гр.Варна ж.к.“Трошево“ бл. 79, ет.7, ап.34;
2. Оферта с вх.№ ПП-13-2/19.08.2014г., 16:15 часа на ДЗЗД „Партньори-2014“, гр.Варна, бул.“Христо Ботев“ 18Б.
3. Оферта с вх.№ ПП-13-3/19.08.2014г., 16:50 часа на ДЗЗД „Белстрой“, гр.Варна, бул.“Ян Хунияди“ 31, офис 306

Всички оферти са представени в запечатани непрозрачни пликове с посочване предмета на поръчката, име, адрес и телефон на участника.

След получаването на офертите, длъжностните лица подписаха и представиха декларации за обстоятелствата по чл.35, ал.1, т.2-4 от ЗОП и присъпиха към разглеждане на офертите по реда определен в чл.101г от ЗОП и Вътрешните правила за реда за планиране и организация на провеждането на процедури за възлагане на обществени поръчки.

Отварянето на офертите се извърши при условията на чл.68, ал.3 от ЗОП. На отварянето присъстваха упълномощени представители на следните участници:

1. ДЗЗД „Белстрой“ – Ангел Панайотов Панов – управител на „Панов“ ЕООД.

Посоченото лице представи документ за самоличност /лична карта/.

Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване и завеждане в регистъра. След отварянето на офертите комисията обяви ценовите предложения и предложи на присъстващият представител на участниците да подпише техническите и ценовите предложения. Представителят на единият от участниците подписа техническите и ценовите предложения на останалите участници.

Комисията при проверка на съответствието на офертите с изискванията на възложителя посочени в публичната покана и приложенията към нея, установи следното:

I. Оферта с вх.№ ПП-13-1/19.08.2014г., 13:10 часа на „КРАТОС 13“ ЕООД, гр. Варна, седалище и адрес на управление: гр. Варна, ж.к. „Трошево“, бл.79, ет. 7, ап. 34, с управител Виолетка Тончева Ангелова за участие по обособена позиция №1 и обособена позиция №2.

Офертата съдържа следните изискуеми документи съгласно изискванията на ЗОП и Възложителя:

1. Данни за участника – попълнен образец (Приложение № 3)- оригинал;
2. Попълнени оферти за обособена позиция №1 и обособена позиция №2 по образец (Приложение № 4) - оригинал;
3. Техническо предложение за изпълнение на изискванията на Възложителя – попълнен образец (Приложение № 5) по отделно за обособена позиция №1 и обособена позиция №2 - оригинал.

4. Списък-декларация на основните строителни материали, които ще бъдат доставени и използвани за изпълнение на поръчката (Приложение № 5.1).
5. Предложение за технологията и организацията на изпълнението на строителството;
6. Организация на ръководството на обекта и мерки по управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд;
7. Планиране на обекта;
8. Ценова оферта по образец (Приложение №6) с приложени Генерална сметка и Количествено-стойностни сметки (Приложение №6.1.) за всяка една от обособените позиции – оригинал на хартиен и електронен носител.
9. Валидно удостоверение от камарата на строителите за вписване в централния професионален регистър на строителя за изпълнение на СМР - III категория, I група, придружено с валиден талон- заверено копие;
10. Декларация по чл.56, ал.1, т.11 от ЗОП във връзка с §1, т.12 от ДР на ЗОП (Приложение № 7) – оригинал;
11. Декларация по приложеният към документацията образец по чл.47, ал.9 от ЗОП (Приложение № 8) – оригинал;
12. Списък на строително-ремонтните дейности, изпълнени през периода от 2011 – 28.05.2014 г.;
13. Удостоверения за добро изпълнение
14. Декларация за техническото оборудване, механизация и инструменти, с които разполага участника, необходими за качествено изпълнение на дейностите, предмет на поръчката – собствени или наети (Приложение № 10) - оригинал. С приложен Инвентаризационен опис №13 за инвентаризация на ДМА и стопански инвентар на КРАТОС 13 ЕООД извършен на 08.07.2014 г.
15. Декларация за средния годишен брой на работниците и служителите и за броя на ръководните служители на участника за последните три години (Приложение № 11)- оригинал;
16. Списък на технически лица, включително на тези, отговарящи за контрола на качеството, които участникът ще използва за извършване на строителството (Приложение № 12). Списъкът е придружен с документи, доказващи образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на лицата (копие от диплома, копие от трудова книжка, сертификат или друг еквивалентен документ доказващ професионална квалификация).
17. Копие на валидна застраховка „Професионално отговорност“ и „Трудова злополука“ – заверени от участника с „Вярно с оригинала“, подпис и печат.
18. Попълнена Декларация за извършен оглед на обекта за всяка една от обособените позиции №1 и №2- оригинал;
19. Документ за внесена гаранция за участие – оригинални платежни нареждания за всяка една от обособените позиции;
20. Списък на документите, съдържащи се в офертата – подписан и подпечатан от участника.
21. Декларация за подизпълнители (Приложение №13) - оригинал

Представените документи отговарят на обявените от Възложителя изисквания.

II. Оферта с вх.№ ПП-13-2/19.08.2014г., 16:15 часа на Обединение ДЗЗД „ПАРТНЬОРИ-2014“, гр. Варна, със седалище бул. „Христо Ботев“ 18Б, представляван от Диян Димитров Вълев, съгласно Споразумение за обединение между търговци под формата на гражданско дружество за участие в процедура по ЗОП от дата 04.08.2014 г. и Пълномощно № 6011/04.08.2014 г. за участие по обособени позиции № 1 и 2.

В обединението участват:

1. „ОРИОН БИЛДИНГ“ ЕООД – седалище гр. Варна, ул. Христо Ботев, №18, ЕИК 200595404, управител Диян Димитров Вълев
- и
2. „ЕКСПРЕС ГАРАНЦИОН“ ООД – седалище гр. Варна, ул. Атанас Москов, №3, ет. 3, ЕИК 020916641, управители Валентин Димитров Вълев и Парашкева Добрева Вълева, начин на представляване – заедно и поотделно.

Офертата съдържа следните изискуеми документи съгласно изискванията на ЗОП и Възложителя:

1. Данни за участника – попълнен образец (Приложение № 3). Представени са оригинални образци от „ОРИОН БИЛДИНГ“ ЕООД, „ЕКСПРЕС ГАРАНЦИОН“ ООД и ДЗЗД „ПАРТНЬОРИ-2014“;

2. Споразумение за обединение между търговци под формата на гражданско дружество за участие в процедура по ЗОП от дата 04.08.2014 г. и Анекс към него от 18.08.2014г. – в споразумението е посочен за водещ партньор „ОРИОН БИЛДИНГ“ ЕООД с управител Диян Димитров Вълев, представено е и пълномощно в полза на Диян Вълев.
3. Попълнени оферти за обособена позиция №1 и обособена позиция №2 по образец (Приложение № 4) - оригинал;
4. Техническо предложение за изпълнение на изискванията на Възложителя – попълнен образец (Приложение № 5) по отделно за обособена позиция №1 и обособена позиция №2 - оригинал.
5. Списък-декларация на основните строителни материали, които ще бъдат доставени и използвани за изпълнение на поръчката (Приложение № 5.1) по отделно за обособена позиция №1 и обособена позиция №2 - оригинал.
6. Предложение за технология и организация на изпълнението на строителството.
7. Организация на ръководството на обекта и мерки по управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд.
8. Планиране изпълнението на обекта.
9. Линеен график за дейностите заложи в Техническите спецификации обхващащ целият период на изпълнение предложен от Участника по отделно за обособена позиция №1 и обособена позиция №2 - оригинал;
10. Ценова оферта по образец (Приложение №6) с приложени Генерална сметка и Количествено-стойностни сметки (Приложение №6.1.) за обособени позиции № 1 и №2 – оригинал- на хартиен и електронен носител;
11. Валидно удостоверение от камарата на строителите за вписване в централния професионален регистър на строителя за изпълнение на СМР - I категория, I група, придружено с валиден талон – Представени са копия на документите, издадени на „ЕКСПРЕС ГАРАНЦИОН“ ООД, заверени с подпис и печат на същия;
12. Декларация по чл.56, ал.1, т.11 от ЗОП във връзка с §1, т.12 от ДР на ЗОП (Приложение № 7) – оригинал. Представени са декларации от двамата управители на „ЕКСПРЕС ГАРАНЦИОН“ ООД
13. Декларация по приложеният към документацията образец по чл.47, ал.9 от ЗОП (Приложение № 8) – оригинал. Представени са декларации от двамата управители на „ЕКСПРЕС ГАРАНЦИОН“ ООД, от управителя на „ОРИОН БИЛДИНГ“ ЕООД и представляващия Обединението;
14. Списък на строително-ремонтните дейности, изпълнени през периода от 2007-2013 г от „ЕКСПРЕС ГАРАНЦИОН“ ООД
15. Удостоверения за добро изпълнение;
16. Декларация за техническото оборудване, механизация и инструменти, с които разполага участник, необходими за качественото изпълнение на дейностите, предмет на поръчката – собствени или наети (Приложение № 10) – Декларацията е представена от „ОРИОН БИЛДИНГ“ ЕООД. Приложени са Инвентарна книга, фактури за придобиване на техническото оборудване;
17. Декларация за средния годишен брой на работниците и служителите и за броя на ръководните служители на участника за последните три години (Приложение № 11) - Декларацията е представена от „ЕКСПРЕС ГАРАНЦИОН“ ООД;
18. Списък на технически лица, включително на тези, отговарящи за контрола на качеството, които участникът ще използва за извършване на строителството (Приложение № 12) – Списъкът е представен от „ЕКСПРЕС ГАРАНЦИОН“ ООД и е придружен със заверени копия на документи (трудови договори, допълнителни споразумения, дипломи, трудови книжки, заповеди и удостоверения);
19. Копие на валидна застраховка „Професионално отговорност“ и „Трудова злополука“ на участника в обединението „ЕКСПРЕС ГАРАНЦИОН“ ООД – копията са заверени от същия;
20. Попълнена Декларация за извършен оглед на обекта за обособени позиции № 1 и № 2;
21. Документ за внесена гаранция за участие – заверени копия на платежно нареждане за двете обособени позиции по отделно;
22. Списък на документите, съдържащи се в офертата – подписан от участника.
23. Декларация за подизпълнители (Приложение №13) – оригинал. Участникът декларира, че няма да ползва подизпълнители.

Представената оферта не отговаря на изискванията на Възложителя посочени в публичната покана и приложенията към нея за обособени позиции № 1 и № 2, а именно:

В Списък-декларация на основните строителни материали, които ще бъдат доставени и използвани за изпълнение на поръчката (Приложение № 5.1), участникът декларира, че ще използва „Ел.табла, кабели, проводници, осветителни тела и др.“ с производител ASSMANN без посочване на конкретен модел за всеки един от продуктите, а представеният от участника тестов паспорт за характеристиките на кабела от независима лаборатория е издаден от ЗР лаборатория на друг производител - фирма Jyh Eng Technology Co., Ltd за продукт „кабел модел URO46“.

Горното е в нарушение на заложените от Възложителя изисквания в част Електрическа от Приложение № 2 „Спецификации“:

„Мрежа сертифицирана от производителя на компонентите с 25 години гаранция.

Компонентите от които ще се изгражда мрежата трябва да са от един производител - кабели, конектори, розетки.

1. Кабел UTP Cat.6 отговарящ на изискванията за съответствие:

ANSI/TIA-568-C.2 Category 6, ISO 11801 2nd Edition Class E, IEEE 802.3af, IEEE 802.3at

Степен на пожаробезопасност: LSZH - IEC 60332-1, IEC 60754-1, IEC 60754-2, IEC 601034-2;

Да се представи тестов паспорт на характеристиките на кабела от независима лаборатория.

2. Конектори/ розетки отговарящи на изискванията за съответствие:

ANSI/TIA-568-C.2 Category 6 и ISO 11801 2nd Edition Class E

ANSI/TIA-1096-A, позлатена контактна повърхност на конекторите, IEC съответствие: IEC 60603-7, UL 1863 approved“

Съгласно заложените от Възложителя изисквания в Приложение № 1 „Пълно описание на обекта на поръчката: „II. Общи условия на Възложителя. Изисквания за изпълнение на поръчката. При изпълнение на поръчката участникът да спазва техническите условия от процедурата и действащите национални “или еквивалентни” стандарти за качество.

Да бъдат спазени техническите спецификации и изисквания на Възложителя. Предложението на Участника трябва да бъде с параметри, идентични или по-добри от минималните изисквания на Възложителя, посочени в спецификацията /Приложение № 2/.

...Участници, чиито оферти не отговорят на изискванията на Възложителя, посочени в публичната покана и приложенията към нея, няма да бъдат допуснати до оценяване и класиране.“

Поради несъответствие с изискванията на възложителя, определени в публичната покана и приложенията към нея офертата на Обединение ДЗЗД „ПАРТНЬОРИ-2014“, гр. Варна за обособени позиции № 1 и № 2 не се допуска до оценка и класиране.

3.Оферта с вх.№ ПП-13-3/19.08.2014г., 16:50 часа на ДЗЗД „Белстрой“, седалище и адрес на управление: гр.Белослав, ул.“Александър Стамболийски“ № 1, представлявано от определените в Договора за гражданско дружество управители Ангел Панайотов Панов и Стелиан Ангелов Панов, заедно и поотделно за участие по обособена позиция №1.

Офертата съдържа следните изискуеми документи съгласно изискванията на ЗОП и Възложителя:

1. Данни за участника обединение, ЕИК 176596269

2. Договор за гражданско дружество с посочени лицата, които го представляват.

3. Попълнена оферта по образец (Приложение № 4) - оригинал;

4. Техническо предложение за изпълнение на изискванията на Възложителя (Приложение № 5) - оригинал;

5.Списък-декларация на основните строителни материали, които ще бъдат доставени и използвани за изпълнение на поръчката (Приложение № 5.1);

6. Предложение за технология и организация на изпълнението на строителството;

7. Организация на ръководството на обекта и мерки по управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд.

8. Планиране изпълнението на обекта.

9. Линеен график за дейностите заложи в Техническите спецификации обхващащ целият период на изпълнение предложен от Участника.

10.Ценова оферта по образец (Приложение № 6) с приложени Генерална сметка и Количествено-стойностни сметки (Приложение № 6.1) – оригинал на хартиен и електронен носител;

11.Удостоверение от камарата на строителите за вписване в централния професионален регистър на строителя за изпълнение на СМР - I група, III категория, придружено с валиден талон за участника в обединението „Панов“ ЕООД – копие заверено с подпис и печат на участника;

12. Декларация по чл.56, ал.1, т.11 от ЗОП във връзка с §1, т.12 от ДР на ЗОП(Приложение № 7) от участниците в обединението „Панов“ ЕООД и „Балкански“ ООД – оригинал;

13. Декларация по приложеният към документацията образец по чл.47, ал.9 от ЗОП (Приложение № 8) от представляващите участниците в обединението „Панов“ ЕООД и „Балкански“ ООД – оригинал;

14. Списък на строително-ремонтните дейности, изпълнено през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата (Приложение № 9) – оригинал.

15. Удостоверения за добро изпълнение;

16. Декларация за техническото оборудване, механизация и инструменти, с които разполага обединението, необходими за качествено изпълнение на дейностите, предмет на поръчката. Приложени фактури, договори за наем.

17. Декларация за средния годишен брой на работниците и служителите и за броя на ръководните служители на участниците в обединението за последните три години (Приложение № 11)

18. Списък на технически лица, включително на тези, отговарящи за контрола на качеството, които участникът ще използва за извършване на строителството (Приложение № 12). Списъкът е придружен с документи, доказващи образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на лицата (копие от диплома, копие от трудова книжка и трудов договор, удостоверение, сертификат или друг еквивалентен документ доказващ професионална квалификация).

19. Копие на застраховка „Професионално отговорност“ и „Трудова злополука“ за участниците в обединението – заверени от участника с „Вярно с оригинала“, подпис и печат.

20. Списък на документите, съдържащи се в офертата – подписан и подпечатан от участника.

21. Попълнена Декларация за извършен оглед на обекта - оригинал.

22. Документ за внесена гаранция за участие – оригинал на платежно нареждане.

23. Декларация за подизпълнители (Приложение № 13) – оригинал.

Представената оферта не отговаря на изискванията на Възложителя посочени в публичната покана и приложенията към нея за обособена позиция № 1, а именно:

В офертата си участникът не е представил тестов паспорт на характеристиките на кабел UTP Cat.6 от независима лаборатория.

Горното е в нарушение на заложените от Възложителя изисквания в част Електрическа от Приложение № 2 „Спецификации“:

1. Кабел UTP Cat.6 отговарящ на изискванията за съответствие:

ANSI/TIA-568-C.2 Category 6, ISO 11801 2nd Edition Class E, IEEE 802.3af, IEEE 802.3at

Степен на пожаробезопасност: LSZH - IEC 60332-1, IEC 60754-1, IEC 60754-2, IEC 601034-2;

Да се представи тестов паспорт на характеристиките на кабела от независима лаборатория.“

Съгласно заложените от Възложителя изисквания в Приложение № 1 „Пълно описание на обекта на поръчката: „П. Общи условия на Възложителя. Изисквания за изпълнение на поръчката. При изпълнение на поръчката участникът да спазва техническите условия от процедурата и действащите национални “или еквивалентни” стандарти за качество.

Да бъдат спазени техническите спецификации и изисквания на Възложителя. Предложението на Участника трябва да бъде с параметри, идентични или по-добри от минималните изисквания на Възложителя, посочени в спецификацията /Приложение № 2/.

...Участници, чиито оферти не отговорят на изискванията на Възложителя, посочени в публичната покана и приложенията към нея, няма да бъдат допуснати до оценяване и класиране.“

Поради несъответствие с изискванията на възложителя, определени в публичната покана и приложенията към нея офертата на ДЗЗД „Белстрой“ не се допуска до оценка и класиране.

С оглед горното комисията пристъпи към оценка на офертите на следните участници, които отговарят на обявените от Възложителя изисквания:

1. Оферта с вх.№ ПП-13-1/19.08.2014г., 13:10 часа на „КРАТОС 13“ ЕООД, гр. Варна за обособена позиция №1 и обособена позиция № 2.

Членовете на комисията попълниха и подписаха Листи за индивидуална оценка на офертата по двете обособени позиции, съобразно посоченият от Възложителя критерий „икономически най-изгодна оферта“ и Методика за оценка на офертите. Листите за индивидуална оценка съдържат кратко описание на предложението на участника за всяка една от позициите, който отговаря на изискванията на Възложителя, както и дадените от комисията

оценки по всеки един от показателите посочени от Възложителя в Методиката за оценка на офертите. Листите за индивидуална оценка на офертата са неразделна част от настоящият протокол.

Въз основа на оценяването на офертата, която отговаря на изискванията на Възложителя комисията предлага следното класиране на участниците:

За обособена позиция №1 "Извършване на строително-ремонтни работи в кабинети и учебни зали №№ 301,303, 305, 307, 308-310, 402, 403, 406-408, 410, 414, 711, 717, 719, 1013, 1014 и 1111 в сградата на РЗИ-Варна"

1-во място „КРАТОС 13“ ЕООД, гр. Варна с 97 (деветдесет и седем) точки

За обособена позиция №2 "Извършване на строително-ремонтни работи в кабинети и учебни зали №№ 802, 804, 806, 811, 814 и 817 в сградата на РЗИ-Варна"

1-во място „КРАТОС 13“ ЕООД, гр. Варна с 97 (деветдесет и седем) точки

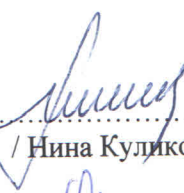
Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с участника класиран на първо място за всяка една от обособените позиции след представяне на документите за удостоверяване липсата на обстоятелствата по чл. 47, ал.1, т.1, декларация по чл. 47, ал.5 от ЗОП и представяне на гаранция за изпълнение.

Комисия:

Председател:

Ръководител отдел

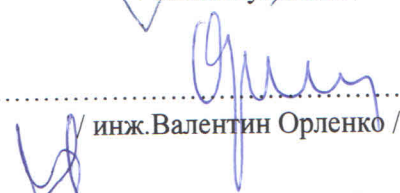
Управление на собствеността:.....


/ Нина Куликова /

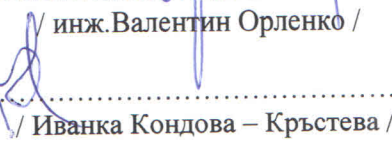
Членове:

1. Главен инженер

Стопански дейности:.....


инж. Валентин Орленко /

2. Юриконсулт:.....

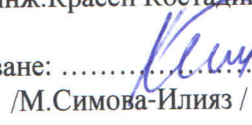

/ Иванка Кондова – Кръстева /

3. Експерт инженер

Стопанска дейност:.....


/ инж. Красен Костадинов /

4. Организатор маркетинг и снабдяване:


/ М. Симова-Илияз /

Комисията приключи работа на 04.09.2014 г. Настоящият протокол и приложенията към него бе предаден от комисията и приет от Възложителя на 05.09.....2014 г.

Предал:

Ръководител отдел „УС“
/Нина Куликова/

Приел:

Помощник-Ректор:
инж. Деян Грънчаров



ЛИО на Оферта с входящ номер ПП-13-1/19.08.2014 от участника «КРАТОС 13» ЕООД за участие в обществена поръчка за «Избор на изпълнител/и за извършване на строително –ремонтни работи в кабинети и учебни зали в сградата на РЗИ – Варна по Обособена позиция №1 «Извършване на строителни – ремонтни работи в кабинети и учебни зали №, №301,303,305,307,308,310,402,403,406,408,410,414,711,717,719,1013,1014,,1111 в сградата на РЗИ – Варна».

I. Оценка по финансов показател - „предлагана цена по основна КСС с добавени 10 % непредвидени разходи” К1- до 50 т.

Участникът е предложил цена по КСС с добавени 10 % непредвидени разходи 97 032,53 (Деветдесет седем хиляди тридесет и два лева и петдесет и три стотинки) без ДДС.

Оценка на участника по показател „предлагана цена”, определена на база посочената от възложителя в Приложение № 15 формула

$$K1 = \frac{\text{най-ниската цена}}{\text{съответната цена}} \times 50$$

K1 = 50,00 (петдесет) точки

II. Оценка по финансов - показател „елементи на ценообразуване” К2- до 6 т.

Участникът е предложил следните елементи на ценообразуване:

| | |
|--|---------------|
| 1. Часова ставка | 3,00 лв./ч.ч. |
| 2. Допълнителни разходи върху труда | 90 % |
| 3. Допълнителни разходи върху механизацията | 30 % |
| 4. Доставно-складови разходи върху материалите | 10 % |
| 5. Печалба | 12 % |

Оценка на участника по финансов показател „елементи на ценообразуване”, определена на база посочената от възложителя в Приложение № 15 формула

| № | Показатели на ценообразуване | Мярка | Точки |
|---|---|-------|-------|
| 1 | Часова ставка | точки | 2 |
| 2 | Допълнителни разходи върху труда | точки | 1 |
| 3 | Допълнителни разходи върху механизацията | точки | 1 |
| 4 | Доставно-складови разходи върху материалите | точки | 1 |
| 5 | Печалба | точки | 1 |

$E_{1,2,...5} = T \times \frac{\text{Най-ниска стойност на Елемент}}{\text{Елемент на оценяван участник}}$, където :

ЛИО на Оферта с входящ номер ПП-13-1/19.08.2014 от участника «КРАТОС 13» ЕООД за участие в обществена поръчка за «Избор на изпълнител/и за извършване на строително –ремонтни работи в кабинети и учебни зали в сградата на РЗИ – Варна по Обособена позиция №1 «Извършване на строителни – ремонтни работи в кабинети и учебни зали №,№301,303,305,307,308,310,402,403,406,408,410,414,711,717,719,1013,1014,,1111 в сградата на РЗИ – Варна».

„Т“ е максимално възможният брой точки за съответния елемент

$$K2 = (Eл1 + Eл2 + Eл3 + Eл4 + Eл5) = (2,00+1,00+1,00+1,00+1,00) = 6,00 \text{ (шест) точки}$$

III. Оценка по показател - „срок за изпълнение” К3 - до 4 т.

Предложен от участника срок: 30(тридесет) дни от датата на подписване на двустранен протокол за предаване на обекта от страна на възложителя към изпълнителя.

Оценка на участника по показател „срок за изпълнение”, определена на база посочената от възложителя в Приложение № 15 формула

$$K3 = \frac{\text{най - кратък срок за изпълнение}}{\text{съответен срок за изпълнение}} \times 4$$

К3 = 4(четири) точки.

IV. Оценка по технически показатели К4 - до 40 т.

Оценява се по следната формула:

$$K4 = K4A + K4B + K4C$$

Където:

К 4А – брой точки, получени от участника по Таблица А – до 30 т.;

К 4В – брой точки, получени от участника по Таблица В – до 5 т.;

К 4С – брой точки, получени от участника по Таблица С – 5 т.;

Таблица А – Предложение за технология и организация изпълнението на строително-ремонтните дейности. Предложени материали и обосновка/мотиви за техния подбор и качество - до 30 т.

| | | | | |
|----|---|---|--|--|
| 1. | Технология на строително-ремонтните работи | Подробно описание на технологията на строително-ремонтните работи. Всички изложени методи са приложими. Описани са подробно материалите, които ще бъдат използвани и са предоставени мотиви за качеството. Идентифицирани са рисковете и предпоставките, които могат да окажат влияние върху изпълнение | Пълен комплект изложения на технологията на строително-ремонтните работи, но някои от тях не са подробно разработени. Не е ясно мотивирано качеството на материалите. Не са ясно идентифицирани рисковете, които могат да окажат влияние върху изпълнение на договора или предложените мерки за тяхното управление не са | Някои от строително-ремонтните методите са описани неясно и/или изложените методи са само принципни, без да са адаптирани към настоящия обект. Не може да се направи извод за качеството на материалите. Не са идентифицирани рисковете, които могат да окажат влияние върху изпълнение на договора и/или не са посочени мерки |
|----|---|---|--|--|

ЛИО на Оферта с входящ номер ПП-13-1/19.08.2014 от участника «КРАТОС 13» ЕООД за участие в обществена поръчка за «Избор на изпълнител/и за извършване на строително –ремонтни работи в кабинети и учебни зали в сградата на РЗИ – Варна по Обособена позиция №1 «Извършване на строителни – ремонтни работи в кабинети и учебни зали №№301,303,305,307,308,310,402,403,406,408,410,414,711,717,719,1013,1014,,1111 в сградата на РЗИ – Варна».

| | | на договора и са предложени адекватни мерки за тяхното управление | достатъчно ясни и конкретни. | за тяхното управление. |
|---|--|---|------------------------------|------------------------|
| а | Обосновка на предлаганите материали и тяхното качество, технология на изпълнение | 11 | | |
| б | Кабелна мрежа, Контактна мрежа, Осветление | 11 | | |
| в | Идентификация на рисковете и предпоставките, които могат да окажат влияние върху изпълнение на договора. Предложени мерки за тяхното управление. | 3 | | |
| г | Подобрения в процеса на строително-ремонтните дейности, които подобряват качеството | | 2 | |

Кратко представяне на предложението на участника за технология и организация изпълнението на строителството. Предложени материали и обосновка/мотиви за техния подбор и качество:

А. Обосновка на предлаганите материали и тяхното качество, технология на изпълнение – Предложените материали са според заданието, обосновка за качеството - посочени са стандарти за качество на които отговарят, добро описание на технологията – материалите са разделени по групи. Посочено е, че продуктите са от номенклатурата на реномирани Европейски производители.

Б. Кабелна мрежа, Контактна мрежа, Осветление – Предложените материали са според заданието, посочени са стандарти за качество на които отговарят, пълно описание на технологията на производителя за получаване на сертификат за зададения гаранционен срок.

В. Рисковете са представени в 3 групи от общо 22 точки, посочена е степента на риска и адекватни мерки за предотвратяването им.

Рискове за закъснение на началото.

Рискове за изоставане от графика.

Рискове за прекъсване на електроснабдяването.

Рискове свързани с действия/бездействия от други участници в строителния процес.

Рискове от недостатъчна координация и/или сътрудничество между заинтересованите страни.

Рискове от « форсмажор».

Рискове свързани с качествено изпълнение на СМР свързани с промяна на законодателството относно вноса на материали.

Рискове във връзка с липса на финансов ресурс .

Г. Подобрения в процеса на строително-ремонтните дейности, които подобряват качеството - участникът акцентира на контролът, който ще се осъществява в хода на строителството, ръководството на обекта, подбор на персонала, осигуряване на

ЛИО на Оферта с входящ номер ПП-13-1/19.08.2014 от участника «КРАТОС 13» ЕООД за участие в обществена поръчка за «Избор на изпълнител/и за извършване на строително –ремонтни работи в кабинети и учебни зали в сградата на РЗИ – Варна по Обособена позиция №1 «Извършване на строителни – ремонтни работи в кабинети и учебни зали №,№301,303,305,307,308,310,402,403,406,408,410,414,711,717,719,1013,1014,,1111 в сградата на РЗИ – Варна».

качествени инструменти и машини. Предвижда се ежедневно присъствие на техническото ръководство на обекта с оглед спазване изискванията на Възложителя.

Качествен подбор на изпълнителния персонал. Стриктно спазване на нормите за безопасни и здравословни условия на труд. Осигуряване качествени строителни машини и инструменти от реномирани производители, които да позволяват оптимизирането на работния процес. Предложените подобрения не са подробно разработени.

Таблица В – Организация на ръководството на обекта и мерки по управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд. Максимален брой точки – 5

| | | | | |
|----|--|---|---|--|
| 1. | Организация и ключов персонал | Представена е подробна организационна схема на персонала, показваща организационната структура за управление на обекта. Ясно обозначен е ключовият персонал и са конкретизирани неговите отговорности и пълномощия. | Представена е организационна схема, но не е подробна. Описанията на отговорностите и пълномощията на ключовия персонал са непълни и не показват ясно допирните точки между отделните участници в управлението на обекта. | Представената организационна схема е непълна. Отговорностите и пълномощията на ключовия персонал са неясни. |
| | Точки по 1 | 3 | | |
| 2. | Мерки по управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд | Изчерпателно описание на структурата за управление на качеството. Подробно са описани мерките за опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд | Структурата за управление на качеството е неясна и не показва ясно връзката между системата по качеството и управлението на обекта. Мерките за опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд не са описани подробно или са неясни. | Структурата за управление на качеството не е адаптирана към настоящия обект. Не са описани мерките за опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд |
| | Точки по 2 | 2 | | |

ЛИО на Оферта с входящ номер ПП-13-1/19.08.2014 от участника «КРАТОС 13» ЕООД за участие в обществена поръчка за «Избор на изпълнител/и за извършване на строително –ремонтни работи в кабинети и учебни зали в сградата на РЗИ – Варна по Обособена позиция №1 «Извършване на строителни – ремонтни работи в кабинети и учебни зали №, №301,303,305,307,308,310,402,403,406,408,410,414,711,717,719,1013,1014,,1111 в сградата на РЗИ – Варна».

Кратко представяне на предложената от участника организация на ръководството на обекта и мерки по управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд:

1. Представената организационна схема е пълна. Отговорностите и пълномощията на ключовия персонал са ясни. Дадени са разяснения за отделните длъжности и техните задължения в процеса.
2. Описани са мерките за опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд. Посочено е наличието на сключен договор за извозване на строителни отпадъци, както и обслужването на участника от служба по трудова медицина.

Таблица С – Планиране изпълнението на обекта. Максимален брой точки - 5

| | | | | |
|----|--|--|--|--|
| 1. | Планиране изпълнението на обекта, линеен график | Изчерпателно представена подробна времева програма. Всички важни събития са показани и всички времеви промеждутъци са ясно идентифицирани. Ясно са очертани и обосновани последователността и продължителността на предлаганите дейности. Реалното изпълнение на времевата програма е изчерпателно обоснована. | Представена е времева програма, но не е изчерпателна. Някои важни събития не са ясно отбелязани или взаимосвързаността им във времето не е достатъчно ясна. Последователността и продължителността на предлаганите дейности не са очертани ясно. | Повечето важни събития в представената времева програма не са ясно отбелязани или взаимнообвързаността им във времето е нелогична. Последователността и продължителността на предлаганите дейности не са обосновани. |
| | Точки по 1 | 5 | | |

Кратко представяне на предложеното от участника планиране изпълнението на обекта:

Изчерпателно представена подробна времева програма. Всички важни събития са показани и всички времеви промеждутъци са ясно идентифицирани. Ясно са очертани и обосновани последователността и продължителността на предлаганите дейности. Реалното изпълнение на времевата програма е изчерпателно обоснована. Заложените в графика дейности и срокове за изпълнение са съобразени с действащите стандарти и нормативи за изпълнение на видовете СМР, линейния график обхваща целия период на изпълнение посочен от участника.

**ЛИО на Оферта с входящ номер ПП-13-1/19.08.2014 от участника «КРАТОС 13» ЕООД
за участие в обществена поръчка за «Избор на изпълнител/и за извършване на
строително –ремонтни работи в кабинети и учебни зали в сградата на РЗИ – Варна по
Обособена позиция №1 «Извършване на строителни – ремонтни работи в кабинети и
учебни зали
№.№301,303,305,307,308,310,402,403,406,408,410,414,711,717,719,1013,1014,,1111 в
сградата на РЗИ – Варна».**

Оценка на участника по технически показатели, определена на база посочената от възложителя в Приложение № 15 формула $K 4 = K 4A + K 4B + K 4C$
 $K 4 = 27+5+5 = 37$ (тридесет и седем) точки

Общ брой точки получени от участника:

$K1 + K2 + K3 + K4 = 50,00+6,00+4,00+37 = 97$ (деветдесет и седем) точки.

Настоящият Лист за индивидуална оценка на техническото предложение на участника е неразделна част от Протокола от работата на комисията.

Председател:.....
/Нина Куликова/

Членове:
1.....
/инж.В.Орленко/

3.....
/М.Симова-Илияз/

2.....
/инж.Кр.Костадинов/

4.....
/И.Кондова-Кръстева/

ЛИО на Оферта с входящ номер ПП-13-1/19.08.2014 от участника «КРАТОС 13» ЕООД за участие в обществена поръчка за «Избор на изпълнител/и за извършване на строително –ремонтни работи в кабинети и учебни зали в сградата на РЗИ – Варна по Обособена позиция №2 «Извършване на строителни – ремонтни работи в кабинети и учебни зали №,№ 802 , 804, 806, 811, 814, 817 в сградата на РЗИ – Варна».

I. Оценка по финансов показател - „предлагана цена по основна КСС с добавени 10 % непредвидени разходи” К1- до 50 т.

Участникът е предложил цена по КСС с добавени 10 % непредвидени разходи 85 664,33 (осемдесет и пет хиляди шестстотин шестдесет и четири лева и тридесет и три стотинки) без ДДС.

Оценка на участника по показател „предлагана цена”, определена на база посочената от възложителя в Приложение № 15 формула

$$K1 = \frac{\text{най-ниската цена}}{\text{съответната цена}} \times 50$$

K1 = 50,00 (петдесет) точки

II. Оценка по финансов показател - „елементи на ценообразуване” К2- до 6 т.

Участникът е предложил следните елементи на ценообразуване:

- | | |
|--|---------------|
| 1. Часова ставка | 3,00 лв./ч.ч. |
| 2. Допълнителни разходи върху труда | 90 % |
| 3. Допълнителни разходи върху механизацията | 30 % |
| 4. Доставно-складови разходи върху материалите | 10 % |
| 5. Печалба | 12 % |

Оценка на участника по финансов показател „елементи на ценообразуване”, определена на база посочената от възложителя в Приложение № 15 формула

| № | Показатели на ценообразуване | Мярка | Точки |
|---|---|-------|-------|
| 1 | Часова ставка | точки | 2 |
| 2 | Допълнителни разходи върху труда | точки | 1 |
| 3 | Допълнителни разходи върху механизацията | точки | 1 |
| 4 | Доставно-складови разходи върху материалите | точки | 1 |
| 5 | Печалба | точки | 1 |

$$E_{1,2,...,5} = T \times \frac{\text{Най-ниска стойност на Елемент}}{\text{Елемент на оценяван участник}}, \text{ където :}$$

ЛИО на Оферта с входящ номер ПП-13-1/19.08.2014 от участника «КРАТОС 13» ЕООД за участие в обществена поръчка за «Избор на изпълнител/и за извършване на строително –ремонтни работи в кабинети и учебни зали в сградата на РЗИ – Варна по Обособена позиция №2 «Извършване на строителни – ремонтни работи в кабинети и учебни зали №,№ 802 , 804, 806, 811, 814, 817 в сградата на РЗИ – Варна».

„Г“ е максимално възможният брой точки за съответния елемент

$$K2 = (Eл1 + Eл 2 + Eл3 + Eл4 + Eл5) = (2,00+1,00+1,00+1,00+1,00) = 6,00 \text{ (шест) точки}$$

III. Оценка по показател - „срок за изпълнение” K3 - до 4 т.

Предложен от участника срок: 30(тридесет) дни от датата на подписване на двустранен протокол за предаване на обекта от страна на възложителя към изпълнителя.

Оценка на участника по показател „срок за изпълнение”, определена на база посочената от възложителя в Приложение № 15 формула

$$K3 = \frac{\text{най - кратък срок за изпълнение}}{\text{съответен срок за изпълнение}} \times 4$$

K3 = 4(четири) точки.

IV. Оценка по технически показатели K4 - до 40 т.

Оценява се по следната формула:

$$K 4 = K 4A + K 4B + K 4C$$

Където:

K 4A – брой точки, получени от участника по Таблица А – до 30 т.;

K 4B – брой точки, получени от участника по Таблица В – до 5 т.;

K 4C – брой точки, получени от участника по Таблица С – 5 т.;

Таблица А – Предложение за технология и организация изпълнението на строително-ремонтните дейности. Предложени материали и обосновка/мотиви за техния подбор и качество - до 30 т.

| | | | | |
|----|---|---|---|--|
| 1. | Технология на строително-ремонтните работи | <p>Подробно описание на технологията на строително-ремонтните работи. Всички изложени методи са приложими. Описани са подробно материалите, които ще бъдат използвани и са предоставени мотиви за качеството. Идентифицирани са рисковете и предпоставките, които могат да окажат влияние върху изпълнение на договора и са</p> | <p>Пълен комплект изложения на технологията на строително-ремонтните работи, но някои от тях не са подробно разработени. Не е ясно мотивирано качеството на материалите. Не са ясно идентифицирани рисковете, които могат да окажат влияние върху изпълнение на договора или предложените мерки за тяхното управление не са достатъчно ясни и</p> | <p>Някои от строително-ремонтните методите са описани неясно и/или изложените методи са само принципни, без да са адаптирани към настоящия обект. Не може да се направи извод за качеството на материалите. Не са идентифицирани рисковете, които могат да окажат влияние върху изпълнение на договора и/или не са посочени мерки за тяхното</p> |
|----|---|---|---|--|

ЛИО на Оферта с входящ номер ПП-13-1/19.08.2014 от участника «КРАТОС 13» ЕООД за участие в обществена поръчка за «Избор на изпълнител/и за извършване на строително –ремонтни работи в кабинети и учебни зали в сградата на РЗИ – Варна по Обособена позиция №2 «Извършване на строителни – ремонтни работи в кабинети и учебни зали №, № 802 , 804, 806, 811, 814, 817 в сградата на РЗИ – Варна».

| | | предложени адекватни мерки за тяхното управление | конкретни. | управление. |
|---|--|--|------------|-------------|
| а | Обосновка на предлаганите материали и тяхното качество, технология на изпълнение | 11 | | |
| б | Кабелна мрежа, Контактна мрежа, Осветление | 11 | | |
| в | Идентификация на рисковете и предпоставките, които могат да окажат влияние върху изпълнение на договора. Предложени мерки за тяхното управление. | 3 | | |
| г | Подобрения в процеса на строително-ремонтните дейности, които подобряват качеството | | 2 | |

Кратко представяне на предложението на участника за технология и организация изпълнението на строителството. Предложени материали и обосновка/мотиви за техния подбор и качество:

А. Обосновка на предлаганите материали и тяхното качество, технология на изпълнение – Предложените материали са според заданието, обосновка за качеството - посочени са стандарти за качество на които отговарят, добро описание на технологията – материалите са разделени по групи. Посочено е, че продуктите са от номенклатурата на реномирани Европейски производители.

Б. Кабелна мрежа, Контактна мрежа, Осветление – Предложените материали са според заданието, посочени са стандарти за качество на които отговарят, пълно описание на технологията на производителя за получаване на сертификат за зададеният гаранционен срок.

В. Рисковете са представени в 3 групи от общо 22 точки, посочена е степента на риска и адекватни мерки за предотвратяването им.

Рискове за закъснение на началото.

Рискове за изоставане от графика.

Рискове за прекъсване на електроснабдяването.

Рискове свързани с действия/бездействия от други участници в строителния процес.

Рискове от недостатъчна координация и/или сътрудничество между заинтересованите страни.

Рискове от « форсмажор».

Рискове свързани с качествено изпълнение на СМР свързани с промяна на законодателството относно вноса на материали.

Рискове във връзка с липса на финансов ресурс.

Г. Подобрения в процеса на строително-ремонтните дейности, които подобряват качеството - участникът акцентира на контролът, който ще се осъществява в хода на строителството, ръководството на обекта, подбор на персонала, осигуряване на качествени инструменти и машини. Предвижда се ежедневно присъствие на техническото ръководство на обекта с оглед спазване изискванията на Възложителя.

ЛИО на Оферта с входящ номер ПП-13-1/19.08.2014 от участника «КРАТОС 13» ЕООД за участие в обществена поръчка за «Избор на изпълнител/и за извършване на строително –ремонтни работи в кабинети и учебни зали в сградата на РЗИ – Варна по Обособена позиция №2 «Извършване на строителни – ремонтни работи в кабинети и учебни зали №,№ 802 , 804, 806, 811, 814, 817 в сградата на РЗИ – Варна».

Качествен подбор на изпълнителния персонал. Стриктно спазване на нормите за безопасни и здравословни условия на труд. Осигуряване качествени строителни машини и инструменти от реномирани производители, които да позволяват оптимизирането на работния процес. Предложените подобрения не са подробно разработени.

Таблица В – Организация на ръководството на обекта и мерки по управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд. Максимален брой точки – 5

| | | | | |
|----|--|---|---|--|
| 1. | Организация и ключов персонал | Представена е подробна организационна схема на персонала, показваща организационната структура за управление на обекта. Ясно обозначен е ключовият персонал и са конкретизирани неговите отговорности и пълномощия. | Представена е организационна схема, но не е подробна. Описанията на отговорностите и пълномощията на ключовия персонал са непълни и не показват ясно допирните точки между отделните участници в управлението на обекта. | Представената организационна схема е непълна. Отговорностите и пълномощията на ключовия персонал са неясни. |
| | Точки по 1 | 3 | | |
| 2. | Мерки по управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд | Изчерпателно описание на структурата за управление на качеството. Подробно са описани мерките за опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд | Структурата за управление на качеството е неясна и не показва ясно връзката между системата по качеството и управлението на обекта. Мерките за опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд не са описани подробно или са неясни. | Структурата за управление на качеството не е адаптирана към настоящия обект. Не са описани мерките за опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд |
| | Точки по 2 | 2 | | |

ЛИО на Оферта с входящ номер ПП-13-1/19.08.2014 от участника «КРАТОС 13» ЕООД за участие в обществена поръчка за «Избор на изпълнител/и за извършване на строително –ремонтни работи в кабинети и учебни зали в сградата на РЗИ – Варна по Обособена позиция №2 «Извършване на строителни – ремонтни работи в кабинети и учебни зали №,№ 802 , 804, 806, 811, 814, 817 в сградата на РЗИ – Варна».

Кратко представяне на предложената от участника организация на ръководството на обекта и мерки по управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд:

1. Представената организационна схема е пълна. Отговорностите и пълномощията на ключовия персонал са ясни. Дадени са разяснения за отделните длъжности и техните задължения в процеса.
2. Описани са мерките за опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд. Посочено е наличието на сключен договор за извозване на строителни отпадъци, както и обслужването на участника от служба по трудова медицина.

Таблица С – Планиране изпълнението на обекта. Максимален брой точки - 5

| | | | | |
|----|--|--|--|--|
| 1. | Планиране изпълнението на обекта, линеен график | Изчерпателно представена подробна времева програма. Всички важни събития са показани и всички времеви промеждутъци са ясно идентифицирани. Ясно са очертани и обосновани последователността и продължителността на предлаганите дейности. Реалното изпълнение на времевата програма е изчерпателно обоснована. | Представена е времева програма, но не е изчерпателна. Някои важни събития не са ясно отбелязани или взаимосвързаността им във времето не е достатъчно ясна. Последователността и продължителността на предлаганите дейности не са очертани ясно. | Повечето важни събития в представената времева програма не са ясно отбелязани или взаимнообвързаността им във времето е нелогична. Последователността и продължителността на предлаганите дейности не са обосновани. |
| | Точки по 1 | 5 | | |

Кратко представяне на предложеното от участника планиране изпълнението на обекта:

Изчерпателно представена подробна времева програма. Всички важни събития са показани и всички времеви промеждутъци са ясно идентифицирани. Ясно са очертани и обосновани последователността и продължителността на предлаганите дейности. Реалното изпълнение на времевата програма е изчерпателно обоснована. Заложените в графика дейности и срокове за изпълнение са съобразени с действащите стандарти и нормативи за изпълнение на видовете СМР, линейния график обхваща целия период на изпълнение посочен от участника.

Оценка на участника по технически показатели, определена на база посочената от възложителя в Приложение № 15 формула $K_4 = K_{4A} + K_{4B} + K_{4C}$

$$K_4 = 27+5+5 = 37(\text{тридесет и седем}) \text{ точки}$$

Общ брой точки получени от участника:

ЛИО на Оферта с входящ номер ПП-13-1/19.08.2014 от участника «КРАТОС 13» ЕООД за участие в обществена поръчка за «Избор на изпълнител/и за извършване на строително –ремонтни работи в кабинети и учебни зали в сградата на РЗИ – Варна по Обособена позиция №2 «Извършване на строителни – ремонтни работи в кабинети и учебни зали №, № 802 , 804, 806, 811, 814, 817 в сградата на РЗИ – Варна».

$K1 + K2 + K3 + K4 = 50,00+6,00+4,00+37 = 97$ (деветдесет и седем) точки.

Настоящият Лист за индивидуална оценка на техническото предложение на участника е неразделна част от Протокола от работата на комисията.

Председател:.....
/Нина Куликова/

Членове:
1.....
/инж.В.Орленко/

3.....
/М.Симова-Илияз/

2.....
/инж.Кр.Костадинов/

4.....
/И.Кондова-Кръстева/